

Труфанов Г. А., Сунами А. Н.  
*Институт философии СПбГУ*

## МОМЕНТ КОНФЛИКТНОСТИ В ЭКСТЕРРИТОРИАЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ МЕДИА

**Аннотация:** В контексте медиасферы люди рассматриваются, как потребители дискурса, переполненного символами. Потребность потребления такого рода продуктов накладывается самой медиаиндустрией, тотально себя самоутверждающей путем предложения удовлетворения. Авторы данной статьи ставили перед собой задачу описания конфликтного потенциала современных медиа, имеющих экстерриториальный характер и выступающих в качестве инструментов конструирования конфликта ценностей, управления конфликтом. Авторы отмечают, что конфликт ценностей и идентичности является одной из самых жестких форм актуализации противоречий между субъектами конфликтного взаимодействия.

**Ключевые слова:** конфликт, медиа, взаимоисключающие интересы, культурное противостояние.

Trufanov G. A., Sunami A. N.  
*Institute of philosophy department of conflict studies*

## CONFLICT POTENTIAL ON ACCOUNT OF MEDIA EXTRATERRITORIALITY

**Absrtact:** In the context of the media sphere, people seemed to be simple consumers of a discourse overflowing with symbols. The need to consume those types of products is imposed by the media industry itself, which totally confirms itself by offering satisfaction. The authors of this article set themselves the task of describing the conflict potential of modern media, which have an extraterritorial character and act as tools for constructing a conflict of values and conflict management. The authors highlighted the vitality of the fact that the conflict of values and identity is one of the most severe forms of actualization of contradictions between the subjects of conflict interaction.

**Key words:** conflict, media, mutually exclusive interests, cultural confrontation.

Конфликтогенный потенциал медиа-сферы трудно переоценить, конфликт ценностей и идентичности является одной из самых жестких форм актуализа-

ции противоречий между субъектами конфликтного взаимодействия. [9,с.181] Таким образом, сфера воспроизводства культурных благ является ресурсной в плане конфликтного потенциала, ведь она открывает огромные возможности для культурной экспансии, перерастающей во влияние, а значит и в угрозу культурному суверенитету. Место медиасферы в данной системе очевидно, она может выступать в качестве посредника между производителем культурного или информационного продукта-текста и реципиентом, причем имея экстерриториальный характер. Реализация стратегий культурной самоидентификации наций, народов вынужденно встречается с тенденцией к интернационализации культур в рамках глобализма, что может в будущем привести к возникновению острых противоречий, а в последствии и к конфликту. В особенности, это касается репрезентации насилия и легитимации вражды в медиа-продуктах в самом широком смысле этого слова. Таким образом, встает вопрос о намеренной импликации паттернов враждебного поведения, их интернализации в глобальном отношении. Культурное насилие является агентом легитимации прямого и структурного насилия через символическую структуру культуры и науки. Такой тип насилия ведет к тому, что иные виды (прямое и структурное) насилия воспринимаются, как нормализация поведения. [10] Характерной особенностью современного мира является все более и более усиливающийся процесс взаимопроникновения и сращивания целей, ценностей ведущих стран, отражающих их интересы. Данный процесс является противостоянием, идеологическое и культурно-доктринальное. Для России, на данный момент, является актуальной проблема вестернизации. Субъектом вестернизации является совокупность отдельных социальных групп, общественных объединений западных стран, организационных структур, ставящих своей целью установление и упрочение своих позиций превосходства и позиций лидера в отношении культурного производства над иными государствами через действия, направленные на деидентификацию, вестернизируемого общества-объекта. Способы осуществления вестернизации могут иметь очевидный-открытый характер (прямое воздействие субъекта на объект) либо скрытый характер (использование субъектом различных манипуляционных методов). [5] СМИ являются собой инструмент экспансии и манипуляции сознанием в наиболее скрытой форме.[4] Аспект влияния западной культуры и средств массовой информации на современного российского потребителя очевиден. [1] Единообразие потребностей приводит к унификации продуктов медиасферы, а также типологизации методов влияния.

Таким образом, можно выявить ряд особенностей, которые являются ключевым моментом в понимании конфликтогенности процессов экспансивной политики в области культурной идентичности, осуществляемой через влияние западных

ценностей и посредством современных медиа средств. Во-первых, глобальность характера изменений во всем мире – изменяются все аспекты социальных структур, претерпевают изменения даже устойчивые элементы социального сознания и факторы поведения. Во-вторых, преобладание глобальных ценностей над национальной идентичностью, самобытностью, ценностями на локальном уровне. Популярность моделей поведения и потребления, репрезентируемых в средствах массовой коммуникации неуклонно растет. В-третьих, неизбежно случается сращивание и появление гибридных типов культуры, взаимное проникновение и постепенная ассимиляция предпочтительной культурой. Ранее несочитаемое становится единым. В-четвертых, фрагментация восприятия, мозаичность конструкта реальности. В-пятых, приоритет количественных показателей над качественными. В-шестых, широкое использование символических форм, настраивающих на формирование особого типа восприятия. Предсказуемость и единообразие продукта всегда готового к употреблению. В-седьмых, невозможность избегания, полное погружение в навязываемую реальность. В-восьмых, неминуемость конфликта ценностей, происходящая из самой сути формирования особого культурного пространства. Как отмечала Н.Федорова вестернизация проявляется в стандартизации паттернов потребления и вытеснения старых ценностей. [6] Процессы наложения-заимствования западных(американских) ценностей на российские несут в себе значительный конфликтный потенциал. Отсутствие эффективно функционирующих национальных институтов демократии зачастую приводит к тенденции, когда внешне демократическая оболочка скрывает противоположную идеалам демократии суть, отражающую реальную картину соотношения сил элит и гражданского общества на конкретной территории. В нашей стране признается тот факт, что существуют некоторые универсальные формы демократии, защиты прав человека и гражданина, права собственности. Но надо сказать, что заимствованная из западной политической традиции идея демократии приобрели несколько искаженный характер. [2] Концепцию «имитационной демократии» разрабатывал известный российский политический социолог Д.Е Фурман, он отмечает, что идеи демократии не существует альтернатив в современном мире, она признана, как наиболее приемлемая идейная составляющая современного государства. [7] Но Фурман подчеркивает, что провозгласить демократический режим не означает следовать самой идеи демократии и жить при ней. На примере политических режимов стран СНГ становится очевидным, что есть авторитарная демократия, во многих странах СНГ есть все пререквизиты для сменяемости власти, однако, президенты были несменяемы десятилетиями (Казахстан), при условиях наличия «спарринг-партнеров» на выборах. [8, с.11] По мнению Фурмана, имитационная демократия-это авторитарный режим, характе-

ризующейся маскировкой под демократическую форму. Политические институты, политические процессы, формы и модели политического участия имеют в себе черты западных демократических моделей, движение в направлении рынка, прав человека. Однако, такие черты созданы лишь для видимости и лишь в угоду интеграции с самим Западом, в реальности же такие режимы в силу отсутствия множества элитных центров, консолидации элит вокруг политического лидера, как единственной возможности собственной легитимации, сохраняют определенные и близкие авторитарным черты. Общества постсоветского пространства были не готовы к заимствованию неадаптированного западного политического опыта и ценностей, который в последствии был лишь частично аккомодирован и до сих пор имеет в себе значительный конфликтный потенциал.

Обозначенный выше конфликт ценностей, заложенной в самой модели авторитарно-демократической химеры может нести в себе потенциал конструирования дискурса вражды. Словесная агрессия стала наиболее часто фигурировать, как аспекты столкновения западных ценностей и интересов отдельных элитных, которые преподносятся, зачастую, как тождественные интересам российского государства. Одним из самых важных аспектов конфликтогенности взаимопроникновения ценностей является возможная реакционистская политика государства, которое стремится удержать намеченный элитами курс, а ценности выступают, как интегративный механизм для населения, нацеленный на необходимый или вынужденный внутренний, национальный консенсус, предназначенный для интеграции населения с целью его применения в исполнении целей элит.

### **Библиографический список**

1. Киреева О.Н. Сколько ресторанов Макдональдс в России. [Электронный ресурс] // URL: <https://moneymakerfactory.ru/spravochnik/skolko-makdonalds-v-rossii/>. (дата обращения: 17.04.2020).
2. Покровский Н.Е. Российское общество в контексте американизации (принципиальная схема) // Новое и старое в теоретической социологии (Книга 2) / Под ред. Ю.Н. Давыдова. - М.: Изд-во Института социологии РАН, 2001. - Кн. 2.
3. Политическое развитие России. 2014–2016 : Институты и практики авторитарной консолидации / под ред. К. Рогова. — Москва : Фонд «Либеральная Миссия», 2016. — 216 с.
4. Резчиков А. «Право мягкой силы». [Электронный ресурс] // URL: <http://vz.ru/politics/2013/2/14/615822.html>. (дата обращения: 07.04.2020).
5. Тетюшкина С.А. Вестернизация как социокультурное явление // Социально-гуманитарные знания. 2010. №1. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vesternizatsiya-kak-sotsiokulturnoe-yavlenie> (дата обращения: 22.03.2020).

6. Федорова.Н. Влияние американских ценностей на трансформацию российского общества. [Электронный ресурс] // URL: [https://www.geopolitica.ru/article/vliyanie-amerikanskih-cennostey-na-transformaciyu-rossiyskogo-obshchestva-ch-3#\\_ftn3](https://www.geopolitica.ru/article/vliyanie-amerikanskih-cennostey-na-transformaciyu-rossiyskogo-obshchestva-ch-3#_ftn3). (дата обращения: 17.04.2020)
7. Фурман Д.Е. Проблема 2008: общее и особенное в процессах перехода постсоветских государств. [Электронный ресурс] // URL: <https://polit.ru/article/2007/10/19/furman/>.(дата обращения: 17.04.2020)
8. Фурман Д.Е.. Движение по спирали Политическая система России в ряду других систем. Издательство «ВесьМир», 2010. 164 стр.
9. Хоркхаймер.М, Адорно Т.В. Диалектика просвещения. М.-СПб.: Медиум, Ювента, 1997.- 312 с.
10. Galtung, J. (1969) 'Violence, Peace, and Peace Research', Journal of Peace Research, 6(3).